

## **Compte rendu de Commission Recherche du 02 février 2022**

I. Approbation du CR de la réunion du 15 décembre 2021 **(pour décision)**  
A l'unanimité

II. Modification de la composition du bureau de la CR **(pour décision)**

P. Guenoun ne souhaite plus faire partie du bureau : remplacement par **XX** (pas noté)  
Candidature de P. Lesot (S&I, UHDE)

### **Avis favorable à l'unanimité**

III. Désignation d'un membre de la CR pour le comité d'évaluation de l'I2BC **(pour décision)**

**F. Coquelle, avis favorable à l'unanimité**

IV. Désignation de membres de la CR pour participation au comité de valorisation économique de l'Université **(pour décision)**  
Candidature de V. Cros (CFDT)

### **Avis favorable à l'unanimité**

V. Signature de la déclaration de DORA par l'Université **(pour avis)** Lien : [sf-dora.org/read/read-the-declaration-french](https://sf-dora.org/read/read-the-declaration-french)

Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche, focalisé sur l'usage et le mésusage du FI des revues. Remplacer cette pratique par une évaluation beaucoup plus large des candidats aux postes de chercheurs et EC, fondée sur le contenu scientifique plutôt qu'en fonction des indicateurs de publication.

Sur le principe c'est évidemment très pertinent, cependant le contexte pour mettre en place les évaluations est très compliqué car les évaluateurs potentiels sont de moins en moins disponibles pour étudier attentivement des dossiers de plus en plus fournis.

Discussion fournie autour de la Science ouverte et actions chronophages liés aux actions SO et nouveau mode d'évaluation mis en place (Evaluation des dossiers (promo, recrutement), dépôt des documents (HAL, ARXIV, archivage des données dans les entrepôts.....).

Note perso (P Lesot) :

Phase 1 : Dépôt préprint dans ARXIV ou équivalent (pas de réel peer-reviewing)  
Obtention d'un DOI

Phase 2 : Soumission de l'article dans une revue à comité lecture (pas prédatrice style MDPI) avec référence au DOI (ARXIV)

Phase 3 : Dépôt dans HAL (CNRS et universités....)

Dépôt des données brutes dans des entrepôts à données

### **Avis favorable à l'unanimité avec 2 abstentions**

VI. Présentation préliminaire du mésocentre de l'UPSaclay, par Miche Guidal (pour information)

Construire un outil d'appui à la recherche dans les domaines de la simulation numérique, de l'hébergement de données, du traitement de données et de l'IA au bénéfice des communautés de l'Université Paris-Saclay.

Mutualiser des moyens de calcul et de stockage ainsi que des moyens humains autour d'un objet commun au service de la communauté scientifique, de la recherche et de la formation. Infrastructures et plateformes impliquées : VirtualData (CNRS/IN2P3, UPSaclay), Fusion/Ruche (ENS, CS) et LabIA (CNRS/INS2I, UPSaclay), avec la Maison de la Simulation.

Financement par projet d'Equipex+ « MesoNet » (ingénieur recruté pour le Mesocentre)

VII. Etat des lieux de la mise en place et des activités du centre collaboratif *Atoms for Heritage* (**pour information**)

VIII.

Objectif : fournir un soutien à l'AIEA et à ses États membres dans le domaine des techniques et applications nouvelles et avancées de la science et de la technologie nucléaires en vue d'un patrimoine durable, en utilisant les synergies et en établissant un partenariat solide entre les sciences expérimentales et les sciences humaines sur la base de l'écosystème scientifique de l'Université Paris-Saclay.

AIEA : agence internationale en charge de la « promotion de l'utilisation sûre, sécurisée et pacifique des technologies nucléaires »

Activités (6 WP) : développements analytiques, sécurité des objets, formations, production de standards.

Demande de financement DRIM en cours.

VIII. Examen de la convention-cadre avec l'IRSN

Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire

Plusieurs collaborations existantes, à consolider et à développer avec la mise en place de cet accord.

**Avis favorable à l'unanimité**

IX. Demandes de changement d'affectation pour deux EC

**Avis favorable à l'unanimité**

X. Nomination de G. Gueudet comme directrice de l'unité propre EST

**Avis favorable à l'unanimité**

Informations diverses (budget (ERM, idex, mise en place, CD), DRIM, autres)

- Budget ERM : les discussions entre les UFR sciences, médecine et pharmacie ont débouché sur un arbitrage satisfaisant pour les trois parties
- Budget Idex : accord CoDiReV sur la proposition faite en CR
- Budget : crédits des unités mis en place en janvier
- Contrats doctoraux : nombre lié à LPR 2022 encore inconnu
- DRIM résultats inconnus

- Préciput ANR : évolution des taux 2022 Sur les CPJ : Problème entre employeur et payeur (problème de droit de la fonction publique). Il doit être le même (décision de Vidal)

DONC : => CPJ payés par le CNRS pour devenir PU sont arrêtés en 2022. => le CNRS devrait honorer ses engagements pour 2021 (1 poste pour UPSAY)

#### XI. Examen des demandes ADR

Pas de difficulté rencontrée à l'examen des dossiers par le Bureau.

Points à éclaircir : pour les équipes/départements à effectif restreint, éviter les conflits d'intérêt en élargissant le pool des évaluateurs potentiels.

En médecine, la configuration ADR existe bien.

**Avis favorable pour les 4 personnes ayant déposé leur dossier**

Examen des demandes HDR

**Avis favorable pour toutes les personnes ayant déposé leur dossier**